

Załącznik nr 2 do Regulaminu MIKROGRANTÓW dla inicjatyw lokalnych

KARTA OCENY FORMALNO – MERYTOTYCZNEJ WNIOSKU/OFERTY O UDZIELENIE MIKROGRANTU

w ramach projektu

„KIELECKO – OSTROWIECKI OŚRODEK WSPARCIA EKONOMII SPOŁECZNEJ” realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020

Oś priorytetowa: RPSW.09.00.00 Włączenie społeczne i walka z ubóstwem

Działanie: RPSW.09.03.00 Wspieranie ekonomii i przedsiębiorczości społecznej w celu ułatwienia dostępu do zatrudnienia Poddziałanie:

RPSW.09.03.01 Wsparcie sektora ekonomii społecznej (projekty konkursowe)

Nr Wniosku/Oferty	
Data złożenia wniosku/Oferty	
Pełna nazwa Wnioskodawcy	
Imię i nazwisko Oceniającego	

DEKLARACJA POUFNOŚCI I BEZSTRONNOŚCI

Oświadczam, że:

- zapoznałem/am się z Regulaminem projektu „KIELECKO – OSTROWIECKI OŚRODEK WSPARCIA EKONOMII SPOŁECZNEJ”
- nie pozostaję w związku małżeńskim albo w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa lub powinowactwa w linii bocznej do drugiego stopnia i nie jestem związany/a z tytułu przysposobienia, opieki, kurateli z wnioskodawcą lub jego zastępcami prawnymi. W przypadku stwierdzenia takiej zależności zobowiązuję się do niezwłocznego poinformowania o tym fakcie Beneficjenta i wycofania się z oceny tego wniosku;
- przed upływem trzech lat od daty rozpoczęcia posiedzenia komisji nie pozostawałem/łam w stosunku pracy lub zlecenia z podmiotem ubiegającym się o dofinansowanie. W przypadku stwierdzenia takiej zależności zobowiązuję się do niezwłocznego poinformowania o tym fakcie Beneficjenta i wycofania się z oceny tego wniosku;
- nie pozostaję z Wnioskodawcą w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że może to budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności. W przypadku stwierdzenia takiej zależności zobowiązuję się do niezwłocznego poinformowania o tym fakcie Beneficjenta i wycofania się z oceny tego wniosku;
- zobowiązuję się, że będę wypełniać moje obowiązki w sposób uczciwy i sprawiedliwy, zgodnie z posiadaną wiedzą;
- zobowiązuje się również nie zatrzymywać kopii jakichkolwiek pisemnych lub elektronicznych informacji;
- zobowiązuję się do zachowania w tajemnicy i zaufaniu wszystkich informacji i dokumentów ujawnionych mi lub wytworzonych przeze mnie lub przygotowanych przeze mnie w trakcie lub jako rezultat oceny i zgadzam się, że informacje te powinny być użyte tylko dla celów niniejszej oceny i nie powinny być ujawnione stronom trzecim.

.....
(Miejscowość i data)

.....
(Czytelny podpis Oceniającego)



27-423 Bałtów 55
tel.: 41 250 72 50
krzemiennykrag@koowes.pl



25-518 Kielce, ul. Warszawska 27/1
tel.: 41 386 66 27, 361 04 92
sir@koowes.pl



25-520 Kielce, ul Targowa 18,
IX piętro, pokoje 917-920
tel.: 41 343 32 70
pestka@koowes.pl



04-386 Warszawa, ul. Paca 40
tel.: 22 121 59 10
cal@koowes.pl

www.koowes.pl

OCENA FORMALNA

L.p.	KRYTERIA	TAK	NIE	NIE DOTYCZY
1	Czy wniosek/oferta został/a złożony na właściwym formularzu oraz wszystkie załączniki do wniosku zostały sporządzone na obowiązujących wzorach i w prawidłowy sposób?			
2	Czy wniosek został złożony w wymaganym w Regulaminie terminie?			
3	Czy wniosek jest kompletny?			
4	Dokumenty rejestrowe (np. wypis z KRS lub z innego właściwego Rejestru, statut itp.) potwierdzające formę prawną / status Beneficjenta pomocy			
5	Czy wniosek został złożony przez organizację, podmiot lub grupę uprawnioną do udziału w konkursie?			
6	Czy wnioskodawca działa na obszarze objętym konkursem?			
7	Czy okres realizacji inicjatywy nie przekracza maksymalnego czasu określonego w Regulaminie?			
8	Czy kwota wnioskowanego wsparcia mieści się w kwocie przeznaczony na dany cel?			
9	Czy Wnioskodawca/Oferent zachował określony w ogłoszeniu procentowy i kwotowy udział kosztów administracyjnych i obsługi inicjatywy w stosunku do wnioskowanej kwoty mikrograntu			
10	Czy wnioskodawca spełnia kryteria uprawniające do uzyskania wsparcia w ramach projektu „KIELECKO – OSTROWIECKI OŚRODEK WSPARCIA EKONOMII SPOŁECZNEJ”?			
Wyniki oceny formalnej - Członka Komisji Oceny Wniosków				
<input type="checkbox"/>	- Wniosek poprawny pod względem formalnym - Rekomenduję do oceny merytorycznej	<input type="checkbox"/>	- Wniosek odrzucony z przyczyn formalnych - NIE rekomenduję do oceny merytorycznej	
<input type="checkbox"/>	- Wniosek błędny - Kieruję do uzupełnienia			
..... (Miejscowość i Data)	 (Podpis Oceniającego)		
Wyniki oceny formalnej Członka Komisji Oceny Wniosków po dokonaniu przez Wnioskodawcę/Oferenta POPRAWEK/UZUPEŁNIENI				
<input type="checkbox"/> DOTYCZY		<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY		
<input type="checkbox"/>	- Wniosek poprawny pod względem formalnym - Rekomenduję do oceny merytorycznej	<input type="checkbox"/>	- Wniosek odrzucony z przyczyn formalnych - NIE rekomenduję do oceny merytorycznej	
..... (Miejscowość i Data)	 (Podpis Oceniającego)		



27-423 Bałtów 55
tel.: 41 250 72 50
krzemiennykrag@koowes.pl



25-518 Kielce, ul. Warszawska 27/1
tel.: 41 386 66 27, 361 04 92
sir@koowes.pl



25-520 Kielce, ul Targowa 18,
IX piętro, pokoje 917-920
tel.: 41 343 32 70
pestka@koowes.pl



04-386 Warszawa, ul. Paca 40
tel.: 22 121 59 10
cal@koowes.pl

OCENA MERYTORYCZNA

Lp.	KRYTERIA OCENY PROJEKTU	Maksymalna liczba punktów	Przyznana liczba punktów
1. Merytoryczne			
1.1	Zgodność oferty z ogłoszeniem konkursowym: a) brak zgodności – 0 pkt , b) częściowo – 1 pkt , c) w stopniu znacznym – 2 pkt .	0-2	
1.2	Uzasadnienie potrzeby realizacji zadania publicznego: a) czy uzasadniono potrzebę realizacji zadania? – 0-1 pkt , b) czy w uzasadnieniu wskazano dane uzasadniające potrzebę realizacji zadania? – 0-1 pkt , c) czy wskazano oficjalne źródła danych uzasadniających potrzebę realizacji zadania? – 0-1 pkt .	0-3	
1.3	Określenie adresata projektu: a) określenie przewidywanej liczby odbiorców – 0-1 pkt , b) szczegółowa charakterystyka grupy odbiorców – 0-3 pkt , c) sposób rekrutacji oraz promocji i upowszechniania informacji o realizacji zadania wśród beneficjentów – 0-3 pkt .	0-7	
1.4	Spójność i przejrzystość harmonogramu w odniesieniu do opisu planowanych działań oraz terminu realizacji zadania wskazanego w ogłoszeniu o konkursie	0-1	
1.5	Zasadność celu głównego i celów szczegółowych	0-1	
1.6	Liczbowe określenie skali działań planowanych przy realizacji zadania publicznego	0-1	
1.7	Rezultaty realizacji zadania: a) wskazanie konkretnych i mierzalnych rezultatów (ilościowe i jakościowych) zadania – 0-1 pkt , b) realność osiągnięcia zakładanych rezultatów ilościowych i jakościowych – 0-2 pkt , c) trwałość rezultatów po zakończeniu realizacji zadania będą – 0-2 pkt , d) w jakim stopniu założone rezultaty przyczyniają się do osiągnięcia celu projektu? – 0-2 pkt .	0-7	
2. Finansowe			
2.1	Spójność kosztorysu z opisem działań	0-1	
2.2	Racjonalność wnioskowanej dotacji: a) budżet jest realny w stosunku do zadania (w tym liczby beneficjentów), nie jest zawyżony /zaniżony – 1 pkt , b) wszystkie wydatki są konieczne i uzasadnione w części merytorycznej oferty – 0-3 pkt , c) wszystkie koszty są kwalifikowane – 0-1 pkt , d) poszczególne pozycje budżetu są dostatecznie opisane i skalkulowane w sposób umożliwiający analizę kosztów jednostkowych – 0-3 pkt .	0-8	
3. Organizacyjne			
3.1	Wkład rzeczowy: a) baza lokalowa, sprzęt, materiały itp. (adekwatnie do charakteru zadania) – 0-1 pkt .	0-1	



27-423 Bałtów 55
tel.: 41 250 72 50
krzemiennykrag@koowes.pl



25-518 Kielce, ul. Warszawska 27/1
tel.: 41 386 66 27, 361 04 92
sir@koowes.pl



25-520 Kielce, ul Targowa 18,
IX piętro, pokoje 917-920
tel.: 41 343 32 70
pestka@koowes.pl



04-386 Warszawa, ul. Paca 40
tel.: 22 121 59 10
cal@koowes.pl

3.2	Kwalifikacje osób, przy udziale których realizowane będzie zadanie publiczne (punkty nie sumują się): a) ogólna charakterystyka kadry wykonującej zadania organizacyjne i merytoryczne w projekcie – 1 pkt , b) szczegółowa charakterystyka kadry wykonującej zadania organizacyjne i merytoryczne w projekcie w tym: posiadanych kwalifikacji, doświadczenia (adekwatnie do charakteru zadania) – 2-3 pkt.	1-3	
3.3	Doświadczenie oferenta w realizacji zadań podobnego rodzaju (punkty nie sumują się): a) brak realizacji zadań podobnego typu – 0 pkt , b) realizacja jednego zadania podobnego rodzaju – 1 pkt , c) realizacja co najmniej dwóch zadań podobnego rodzaju – 2 pkt.	0-2	
Suma uzyskanych punktów		Max. 37	
Proponowana kwota mikrograntu:			

Uzasadnienie oceny min. 5 zdań

.....
(data)

.....
(podpis Oceniającego)



27-423 Bałtów 55
tel.: 41 250 72 50
krzemiennykrag@koowes.pl



25-518 Kielce, ul. Warszawska 27/1
tel.: 41 386 66 27, 361 04 92
sir@koowes.pl



25-520 Kielce, ul Targowa 18,
IX piętro, pokoje 917-920
tel.: 41 343 32 70
pestka@koowes.pl



04-386 Warszawa, ul. Paca 40
tel.: 22 121 59 10
cal@koowes.pl